

Записи выполняются и используются в СО 1.004
Предоставляется в СО 1.023

СО 6.018

218

281

11

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

Послевузовское профессиональное образование

Программа рассмотрена и одобрена на научно-техническом совете протокол № 2

«10» декабря 2011 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор:

(Кузнецов Н.И./

2011 г.



**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
(исторические науки)**

Саратов – 2011 г.

Введение

Программа разработана в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), утвержденными приказом Минобрнауки России 16 марта 2011 г. № 1365, и на основании программы-минимум кандидатского экзамена по общенаучной дисциплине «История и философия науки», рекомендованной ВАК. Трудоемкость экзамена составляет **1 ЗЕТ (36 часов)**.

Содержание кандидатского экзамена

РАЗДЕЛ I

Предмет и основные концепции философии науки

Взаимосвязь философии и науки. Функции философии в научном познании. Наука как объект исследования. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Философия науки как философское направление, ориентированное на исследование общих (методологических, гносеологических, ценностных и т.п.) характеристик научно-познавательной деятельности и её социокультурных аспектов.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки (гносеология и эпистемология). Позитивистская традиция в философии науки. Проблема методологического идеала и нормативности научного знания (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль). Проблема осмысления содержательных основоположений науки (Э. Мах, А. Пуанкаре, А. Эйнштейн). Программа анализа языка науки в классическом неопозитивизме (Венский кружок, Берлинская группа). Кризис нормативистских идей философии науки. Позитивизм и критический рационализм о релятивности норм познавательного процесса. Расширение поля философской проблематики в философии науки (логицизм, историцизм, неорационализм). Концепции К.Р. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Критика фундаментализма, идея единства научного знания, проблема разделения (демаркации) науки и не науки, науки и метафизики, проблема видов и структуры научного знания. Анализ понятий парадигмы, научно-исследовательской программы, тематического контекста, неявного знания, изменения типа решения проблемы научной рациональности и оснований научного знания (Г. Альберт, Н. Луман, Г. Башляр). Проблема взаимосвязи истории науки и философии науки, науки и вне научных форм рациональности (М. Вартофский, С. Тулмин).

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

Соотношение внутренних и внешних факторов развития науки. Наука и производство. Автономия научного сообщества и проблема финансирования и социального регулирования научных исследований. Наука и власть. Наука и искусство. Взаимодействие науки с другими формами познания мира.

Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производственная и социальная сила).

Предмет и первые формы теоретической науки в культуре античного полиса

Возникновение науки: условия и предпосылки. Особенности древней пранауки: непосредственная связь с практическими задачами, рецептурный, эмпирический, сакрально-кастовый и догматический характер знания. Основные достижения пранауки.

Наука на Древнем Востоке. Специфика древневосточной пранауки. Технические достижения. Роль Древнего Востока в истории развития науки и техники.

Античная наука. Особенности античного типа научности: созерцательность, имманентная самодостаточность, логическая доказательность, системность, методологическая рефлексивность, демократизм, открытость к критике. Основные достижения античного этапа развития науки в области математики, сельского хозяйства, логики, астрономии, механики, физики, биологии, медицины, юриспруденции, политологии и др. Становление основных историографических традиций в античной культуре: «культурной истории» (Фукидид) и аналитической истории (Геродот). «Труды и дни», «Теогония» Гесиода. Римское право и его теоретическое обоснование.

Введение в историографию

Понятие «историография», Современные трактовки. Тематическая историография, или историография проблемы. Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Понятия «историографический факт» и «историографический источник». Периодизация истории историографии. Понятия «школа» и «направление».

Предыстория и начало европейской исторической традиции

Между мифом и историей: протоистория. Гомер: первый опыт переживания прошлого как истории. Гесиод и его поэма «Работы и дни»: от мифа к логосу. Греческая историография классической эпохи. «Отец истории» Геродот. Фукидид и его «прагматическая история». Аристотель: концепция истины. Слияние истории с риторикой.

Средневековая историография

Основы христианской хронологии истории. Христианская идея истории у Августина: первый европейский опыт философии истории. Учение о двух «градах». Идея развития и способы периодизации истории. Жизнь и смерть Иисуса Христа – центральный пункт «священной истории». История как воля Бога. Исторические сочинения раннего средневековья

Русская летописная традиция: этапы развития и своеобразие в сопоставлении с латинской и византийской традициями письменной истории. Летопись и летописный свод. «Повесть временных лет». Источники составления летописей. Приемы отбора и истолкования материала.

Историография Нового времени

Западноевропейская историография в XVII – начале XVIII века. Научная революция и европейская культура XVII века. Складывание картезианского идеала науки. Выработка нового метода познания и принципов научного исследова-

ния. Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории. Эрудиты и антиквары.

Исторические концепции Века Просвещения. Осмысление истории как особого рода истинного знания. Новое направление исторической мысли: «философская история». Идея прогресса и факторы истории. Воспитательная функция истории: «власть историка» (Г. Болингброк). Трактровка вопроса об историческом опыте (Ш. Монтескье).

Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Предтеча историографии XIX века И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод.

Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития.

Французская историография в первой половине XIX века. Публикация источников и организация исторической науки в 1820–30-е годы. Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри и идея «борьбы рас». Ф. Гизо: историк и политик. Историческая концепция Гизо.

Историография второй половины XIX века: превращение в «науку». Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Учение о базисе и надстройке, социально-экономический детерминизм и абсолютизация классовой борьбы в истории. К. Маркс и Ф. Энгельс как историки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм.

Дарвинизм и история. Ипполит Тэн: «расы» и «среда», борьба за существование и прогресс в истории. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов.

Историческая наука в XX веке

Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби. Социально-экономическая проблематика и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции. Проблемы войны.

Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.

Историческая наука во второй половине XX века. «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. «Новая социальная история». Парадигма социально-структурной истории. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов.

Историография на рубеже веков. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методо-

логия и практика исторического постмодернизма. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого. «Новая культурная история» и ее ведущие представители. Казуальный подход. Поиски «другой социальной истории».

Наука в Средневековье и эпохе Возрождения

Средневековый этап развития науки: условия и предпосылки. Западная и восточная ветви средневековой науки. Особенности западной ветви: теологизм, телеологизм, схоластика, догматизм. Резкое замедление темпов развития естествознания в Западной Европе. Становление христианской историографии: история как «вещь» и как «слово». Особенности развития науки в области логики, лингвистики, риторики, математики, астрономии, строительства, химии, медицины, агрономии, архитектуры, истории.

Наука эпохи Возрождения. Особенности науки в период рождения новой культуры: светский характер, натурализм, антропоморфизм, синтез развития дисциплин. Значение книгопечатания для развития науки. Складывание новой естественнонаучной картины мира. Великие географические открытия и расширение горизонтов познания. Первые шаги в области систематизации знания (систематика растений, возникновение научной анатомии и др.). Роль механико-математической модели мира и гелиоцентрической космологии Н. Коперника в освобождении науки от влияния теологии. Гуманитарные дисциплины как инструмент совершенствования человеческой природы. Превращение истории в науку в XVI – XVII веках. Основные достижения научного знания эпохи Возрождения в области педагогики, истории, медицины, математики, биологии, химии, филологии и др.

Историография Возрождения

Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Культурная программа возрождения прошлого. Вершины ренессансной исторической мысли. «Десять диалогов об истории» Франческо Патрици. История как воспоминание. Фиксация прошлого и социальная функция истории. Место истории мысли и истории культуры в концепции всеобщей истории Патрици. Луи Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры. Модель «героического века». Исторические школы эпохи Возрождения: эрудитская школа; риторическая школа; политическая школа. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории». Фрэнсис Бэкон: история как опытное знание.

Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции.

Историография России

Русская историческая мысль в XVI – начале XVIII века. Связь летописания с процессом государственной централизации: общерусские летописные своды. Новые жанры исторических сочинений. Историческая публицистика.

Идеи Просвещения и российская историография. «История Российская» В.Н. Татищева. Создание Академии наук и ее роль в разработке российской истории. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников. Концепции всемирной и российской истории: норманнская теория и историческая концепция М.В. Ломоносова. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен».

И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.

Российская историография в первой половине XIX века Н.М. Карамзин и «История государства Российского».. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX вв. Философские письма П.Я. Чаадаева. Историки-славянофилы: антитеза русской и всемирной истории (К.С. Аксаков, П.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин). Западничество и государственная школа в историографии России (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин). С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

Российская историческая наука второй половины XIX века. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории».

Пересмотр позитивистской методологии в российской историографии. Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве и целостности гуманитарного познания. Исторические взгляды П.Н. Милюкова, С.Ф.Платонова, Г.И. Вернадского. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории.

Советская историография XX в.

Становление советской историографии. Предыстория: марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и материалистического понимания истории. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского. Период «плюрализма» (1917 – сер. 20-х гг.). Ученые «старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований.

Реорганизация исторического образования. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классово-борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930–1950-е годы. «Краткий курс по истории ВКП(б)» и его влияние на историческую науку. Историческая наука накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов). Идеологические компании конца 1940-х – начала 1950-х годов. Борьба против космополитизма и гонения на историков. Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». Основные проблемы конкретно-исторических исследований. Новые «заморозки» и свертывание научных дискуссий. Приоритетные темы и существование неофициальной историографии. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

Отечественная историография на рубеже XX-XXI вв.

Глобально-стадиальное понимание истории XIX века

Теория естественного права и общественного договора: Гуго Гроций, Томас Гоббс и др.

Историология Д. Вико. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Вольтер как историк: расширение горизонтов всемирной истории в «Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории». Г. Мабли, «Десять эпох истории человечества» Ж.-А. Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». «История Англии» Д. Юма. Британские историки-рационалисты.

Историческая культура романтизма. Идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Шатобриан), в художественной литературе (В. Скотт и В. Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории.

Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний. Собрание исторических памятников и организация архивного дела. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева. Исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых

РАЗДЕЛ II

Структура научного знания

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Взаимодействия оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обновления теоретических знаний. Взаимо-

связь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутри дисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутри научных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и её философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика учёных XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и её социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Классический и неклассический варианты формирования теории. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постклассическая наука. Сциентизм и антисциентизм в истории науки. Компьютеризация науки и её социальные последствия. Формирование науки как профессиональной деятельности. Прогностическая роль философского знания в развитии науки. Механизмы развития научных понятий. Проблема государственного регулирования науки. Наука и экономика в современном социуме.

Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Классический и неклассический варианты формирования теории. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постклассическая наука. Сциентизм и антисциентизм в истории науки. Компьютеризация науки и её социальные последствия. Формирование науки как профессиональной деятельности. Прогностическая роль философского знания в развитии науки. Механизмы развития научных понятий. Проблема государственного регулирования науки. Наука и экономика в современном социуме.

РАЗДЕЛ III

Специфика диалектики субъекта и объекта социально-гуманитарного познания

Донаучные, ненаучные и венаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, не повторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Воз-

возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Р. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение учёных) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договорённости) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность учёного за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и, правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема

«исторической дистанции», «временного отставания» (Г.Г. Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укоренённость веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры, как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укоренённая в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Включённость сознания индивидуального и коллективного субъектов в объект исследования СГН

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включённость сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Г.Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами её биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Основные исследовательские программы СГН

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательской программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Структура кандидатского экзамена

Экзамен проводится в два этапа.

Первый этап состоит в подготовке реферата по истории соответствующей отрасли науки (приложение 1). Список тем рефератов, подготовленный обучающими кафедрами, согласовывается с кафедрой социально-гуманитарных дисциплин. Тематика рефератов по истории науки, разработанная обучающей кафедрой

на основе специфики проводимых исследований, может ежегодно корректироваться. Рекомендуется, что бы тема реферата, предлагаемая научным руководителем из утвержденного списка тем, находилась в непосредственной связи с проблемой диссертационных исследований аспиранта (соискателя) и реферат мог стать основой для входящего в текст диссертации экскурса, направленного на обозначение места данного исследования в истории науки. Объем реферата и количество использованной литературы должны быть достаточными для раскрытия проблемы, сформулированной в названии (минимум – 20 страниц и 20-30 источников).

Проверку реферата осуществляет преподаватель, прошедший повышение квалификации по дисциплине «история и философия науки» и имеющий соответствующее удостоверение. Преподаватель составляет краткую рецензию на реферат и оценивает его по системе «зачет» - «не зачет». При наличии оценки аспирант (соискатель) допускается ко второму этапу экзамена. Рецензия, содержащая полное название реферата, название отрасли науки и оценку, представляется аспирантом (соискателем) на кафедру социально-гуманитарных дисциплин за две недели до устного экзамена. Реферат хранится в течение года в отделе аспирантуры и докторантуры.

Второй этап проводится устно и включает три вопроса: один вопрос по истории науки, один вопрос по общим проблемам философии науки и один вопрос по современным философским проблемам областей научного знания. Который соответствует области научных исследований аспиранта (соискателя).

Кандидатский экзамен по истории и философии науки, как правило, проводится на первом году обучения.

Необходимость в пересдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки возникает только при смене отрасли науки, по которой подготавливалось диссертационное исследование.

Вопросы к экзамену

Раздел I

1. Понятие историографии
2. Исторические дисциплины в системе гуманитарных наук
3. Функции исторического познания
4. Методы исторического исследования
5. Этапы развития исторической науки (историология)
6. Основные концепции (интерпретации) исторического процесса
7. Культурно-историческая интерпретация истории (цивилизационный подход).
8. Исторический плюрализм в развитии философско-исторической мысли
9. Зарождение истории как науки в античности. Историческая концепция Геродота и историческая критика Фукидида.
10. Формирование исторической науки в средние века. Характерные черты христианской историографии
11. Историческая наука в эпоху Возрождения
12. Возникновение и развитие унитарно-стадиального понимания истории
13. Ранние концепции циклизма: Ибн Халдун, Н. Макьявелли, Ф. Патрици, Дж. Вико

14. Зарождение русской исторической науки в XVIII. Факторы развития. В. Татищев – основоположник русской исторической науки XVIII в.
15. Роль М. Ломоносова и Н.И. Новикова в развитии просветительской исторической науки.
16. Возникновение и развитие идеи исторической эстафеты и глобально-стадиального понимания истории XIX в.
17. Русская историческая мысль XIX в.
18. Русская историческая мысль XX в.
19. Историческая наука в советскую эпоху. Этапы развития.
20. Историческая наука в постсоветский период развития страны. Факторы и направления развития.

Раздел II

1. Становление опытной науки в новоевропейской культуре
2. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, критерии их различия
4. Методы эмпирического уровня научного познания
5. Математизация теоретического знания
6. Исторические формы научной картины мира
7. Структура оснований науки
8. Философские основания науки
9. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания
10. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий
11. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру
12. Диалектика традиций и возникновения нового знания
13. Научные революции как перестройка оснований науки
14. Прогностическая роль философского знания
15. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития
16. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях
17. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI вв.
18. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере
19. Различные подходы к определению социального института науки
20. Компьютеризация науки и ее социальные последствия

Раздел III

1. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: экономика, социология, политология, культурология и др.
2. Особенности общества как объекта познания
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках
4. Особенности социального детерминизма
5. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук
6. Роль ценностных ориентаций в социально-гуманитарном познании

- 7.Необходимость "ценностной нейтральности" в социальном исследовании
- 8.Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов
- 9.Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем
- 10.Объективное и субъективное время
- 11.Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик
- 12.Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного знания
- 13.Индоктринация – внедрение, распространение и "внушение" какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки
- 14.Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках
- 15.Экзистенциальная истина, истина и, правда, в социально-гуманитарном познании
- 16.Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста
- 17.Вера и истина. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс)
- 18.Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в экономической науке, психологии, социологии, культурологии, истории
- 19.Отличие социо-гуманитарных наук от вненаучного знания
- 20.Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков

Примерные темы рефератов

1. История как действительность и история как наука, их соотношение. Специфика исторического познания.
2. Принципы исторического познания.
3. Становление и развитие античной историографии. Геродот. Фукидид
4. Христианская интерпретация исторического процесса
5. Французская буржуазная революция конца XVIII в. и историческая мысль.
6. Рационалистическая концепция истории XIX в.
7. Культурно-историческая интерпретация истории
8. Событийность и процессуальность в истории
9. Зарождение историологии в России XVIII в.
10. Исторические концепции западников и славянофилов в XIX в.
11. Проблемы развития советской историографии.
12. Особенности постсоветской историографии рубежа XX-XXI вв.

Основная литература к разделу I:

- 1.Бек У. Общество риска. М., 2000
2. Бегинин В.И., Полянцева И.Н. История и методология науки. Саратов. 2012
- 3.Гриненко Г.В. История философии: Учебник М., 2004
- 4.Мифология и религия. Язык и культура. М.: Эксмо, 2004, 592 стр.
- 5.Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
- 6.Социальное знание и социальные изменения./ Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
- 7.Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

Дополнительная литература к разделу I:

1. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (первая четверть XVIII в.). М., 1976.
2. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
3. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
4. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1987.
5. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
6. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа Анналов. М., 1993.
7. Гутнова Е.В. Историография истории средних веков. М., 1985
8. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1990.
9. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992

Основная литература к разделу II:

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки. Учебник. М.: Высшее образование, 2010. 394 с.
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. М.: Проспект. 2010.
3. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки: учебное пособие. М.: ФЛИНТА. Наука. 2011.
4. История и философия науки. 2-е издание. / Под ред. Крянёва Ю.В., Моториной Л.Е. М., 2011. 418 с.
5. Лебедев С.А., Рубочкин В.А. История и философия науки. М.: МГУ, 2010. 200 с.
6. Огородников В.П. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2010. 352 с.
7. Стёпин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2011. 423 с.

Дополнительная литература к разделу II:

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990 г.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978 г.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987 г.
4. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990 г.
5. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001 г.
6. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов / Под ред. Мамзина А.С. СПб.: Питер, 2008. 304 с.
7. Разум и экзистенция. Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999 г.
8. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988 г.
9. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990 г.
10. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989 г.

11. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
12. Кун Томас. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001 г.
13. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000 г.
14. Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983 г.
15. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987 г.
16. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995 г.
17. Наука в культуре. М., 1998 г.
18. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998 г.
19. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М.: Наука, 1988 г.
20. Пригожин И.Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.,
21. Принципы историографии естествознания. XX век. /Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001 г.
22. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983 г.
23. Современная философия науки. Хрестоматия. / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996 г.
24. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996 г.
25. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000 г.
26. Традиции и революции в развитии науки. М.: Наука, 1991 г.
27. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 г.
28. Философия и методология науки. Учебник для вузов. (Колл. авторов)/ Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект-Пресс, 1996 г.
29. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996 г.

Основная литература к разделу III:

1. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2008.
3. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
4. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
5. Философия науки. Под ред. А.И. Липкина. М., 2007

Дополнительная литература к разделу III:

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
2. Бек У. Общество риска. М., 2000.
3. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
4. Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
5. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
6. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

7. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
8. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
9. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
10. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
11. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М. 1998.
12. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
13. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
14. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
15. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
16. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Поисковые системы Rambler, Yandex, Google:

Электронная библиотека СГАУ. URL: [http:// www. library.sgau.ru](http://www.library.sgau.ru)

Институт философии РАН. URL: [http:// www. iph.ras.ru/page51335771.mht](http://www.iph.ras.ru/page51335771.mht)

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=7781> - Доклады Академии наук

<http://elementy.ru/news> - Сайт новостей фундаментальной науки.

Скепсис. Научно-просветительский журнал. . URL [http:// www. scepsis.ru](http://www.scepsis.ru)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

**РЕФЕРАТ
по истории науки**

Тема: _____

(_____ науки)
отрасль

Аспирант(ка) (соискатель):

Ф.И.О. _____

Научный руководитель:

уч. звание, уч. степень _____

Ф.И.О. _____

Рецензент:

уч. звание, уч. степень _____

Ф.И.О. _____

Саратов 20__ г.

ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Письменный реферат по «Истории науки» является обязательной аспирантской работой и необходимым условием для допуска к экзамену по «Истории и философии науки».

Объём реферата не менее 20 страниц через 1,5 интервала в редакторе Word 6.0, шрифт – 14.

Срок сдачи реферата на проверку – не позднее 1 марта текущего года.

При выборе темы реферата рекомендуем исходить из выбранной тематики будущего диссертационного исследования или личного интереса автора. Аспирант или соискатель по согласованию со своим научным руководителем выбирает одну из предложенных курирующей кафедрой и согласованных с кафедрой «Социально-гуманитарные науки» тем.

Структура реферата (план, содержание).

1. Введение (2стр.).
2. Основная часть(20стр.).
3. Заключение (2стр.).
4. Список использованной литературы и источников.

Введение является важнейшей частью работы. В нем обосновываются:

- актуальность выбранной темы;
- дается характеристика степени разработанности данной проблемы в литературе и краткий анализ использованных источников литературы;
- определяются цели и задачи работы.

Основная часть может состоять из:

- или разделов. В этом случае рекомендуется остановиться на трех- пяти разделах;
- или глав. В этом случае рекомендуем брать не более двух-трех глав, каждый из которых будет состоять из двух, трех параграфов.

Заключение содержит основные выводы по проделанной работе. В этом разделе аспирант или соискатель может сделать предложения о перспективах дальнейшего исследования темы.

Список использованной литературы и источников (последние – если используются). Рекомендуем размещать литературу в алфавитном порядке. Обязательным требованием является использование современной литературы.

Сноски рекомендует делать в тексте реферата, внизу страницы.

Традиционно реферат пишется от третьего лица. В случае использования материалов Интернет-ресурсов необходим их критический анализ. Сноски и список использованной литературы должны быть составлены в соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию документа.