

Записи выполняются и используются в СО 1.004
Предоставляется в СО 1.023

СО 6.018

218

278

11

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

Послевузовское профессиональное образование

Программа рассмотрена и одобрена на научно-техническом совете протокол № 2
«10» декабря 2011 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор:

/Кузнецов Н.И./

«10»

декабря

2011 г.



**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
(педагогические науки)**

Саратов – 2011 г.

Введение

Программа разработана в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), утвержденными приказом Минобрнауки России 16 марта 2011 г. № 1365, и на основании программы-минимум кандидатского экзамена по общенаучной дисциплине «История и философия науки» «Философия техники и технических наук», рекомендованной ВАК. Трудоемкость экзамена составляет **1 ЗЕТ (36 часов)**.

Содержание кандидатского экзамена

РАЗДЕЛ I

Предмет и основные концепции философии науки

Взаимосвязь философии и науки. Функции философии в научном познании. Наука как объект исследования. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Философия науки как философское направление, ориентированное на исследование общих (методологических, гносеологических, ценностных и т.п.) характеристик научно-познавательной деятельности и её социокультурных аспектов.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки (гносеология и эпистемология). Позитивистская традиция в философии науки. Проблема методологического идеала и нормативности научного знания (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль). Проблема осмысления содержательных основоположений науки (Э. Мах, А. Пуанкаре, А. Эйнштейн). Программа анализа языка науки в классическом неопозитивизме (Венский кружок, Берлинская группа). Кризис нормативистских идей философии науки. Позитивизм и критический рационализм о релятивности норм познавательного процесса. Расширение поля философской проблематики в философии науки (логицизм, историцизм, неорационализм). Концепции К.Р. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Критика фундаментализма, идея единства научного знания, проблема разделения (демаркации) науки и не науки, науки и метафизики, проблема видов и структуры научного знания. Анализ понятий парадигмы, научно-исследовательской программы, тематического контекста, неявного знания, изменения типа решения проблемы научной рациональности и оснований научного знания (Г. Альберт, Н. Луман, Г. Башляр). Проблема взаимосвязи истории науки и философии науки, науки и вне научных форм рациональности (М. Вартофский, С. Тулмин).

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертон, М. Малкея.

Соотношение внутренних и внешних факторов развития науки. Наука и производство. Автономия научного сообщества и проблема финансирования и социального регулирования научных исследований. Наука и власть. Наука и искусство. Взаимодействие науки с другими формами познания мира.

Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производственная и социальная сила).

Предмет и первые формы теоретической науки в культуре античного полиса

Возникновение науки: условия и предпосылки. Особенности древней пранауки: непосредственная связь с практическими задачами, рецептурный, эмпирический, сакрально-кастовый и догматический характер знания. Основные достижения пранауки.

Наука на Древнем Востоке. Специфика древневосточной пранауки. Технические достижения. Роль Древнего Востока в истории развития науки и техники.

Античная наука. Особенности античного типа научности: созерцательность, имманентная самодостаточность, логическая доказательность, системность, методологическая рефлексивность, демократизм, открытость к критике. Основные достижения античного этапа развития науки в области математики, сельского хозяйства, логики, астрономии, механики, физики, биологии, медицины, юриспруденции, политологии и др. Становление основных историографических традиций в античной культуре: «культурной истории» (Фукидид) и аналитической истории (Геродот). «Труды и дни», «Теогония» Гесиода. Римское право и его теоретическое обоснование.

Формирование новоевропейской педагогики

Ян Амос Коменский – основоположник новоевропейской педагогики. Сенсуалистские педагогические принципы в «Великой дидактике». «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих» - итог размышлений Коменского о целях и сущности воспитания.

Педагогические идеи деятелей Североамериканского Просвещения

Деятели Североамериканского Просвещения (Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон, Бенджамин Франклин, Томас Пейн). Английское Просвещение (Джон Локк, Джон Беллерс). Фридрих Август Вольф и Вильгельм Гумбольдт об обучении и воспитании. Движение филантропизма (Иоганн Бернхард Базедов, Христиан Готхильд Зальцман, Иоахим Генрих Кампе).

Проблемы обучения и воспитания в работах представителей Французского Просвещения

Педагогические идеи предшественников Французского Просвещения (Франсуа Фенелон, Шарль Роллен). Проблемы обучения и воспитания в трудах классиков Французского Просвещения (Дени Дидро, Шарль Луи Монтескьё, Клод Адриан Гельвеций, Франсуа Мари Аруэ (Вольтер)). Педагогические сочинения Жан Жака Руссо. Просветительская деятельность Шарля Мориса де Талейрана - Перигора, и Мари Жана Антуана Николя де Кондорсе. Школы Пор-Рояля (Пьер Николь, Клод Лансло, Антуан Арно).

Особенности проблем педагогики в философии XIX столетия

Вклад Немецкой классической философии в развитие педагогики (Иммануил Кант, Фридрих Даниэль Эрнст Шлейермахер, Иоганн Готлиб Фихте, Георг Вильгельм Фридрих Гегель). Роль идей социалистов-утопистов (Франсуа Мари Шарль Фурье, Клод Анри де Рувруа, граф де Сен-Симон, Роберт Оуэн) и позитивистов (Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт, Джон Стюарт Милль, Герберт

Спенсер) в развитие образования. Марксизм в истории педагогики. Философы-иррационалисты (Сёрен Обю Кьеркегор, Артур Шопенгауэр, Фридрих Вильгельм Ницше) о воспитании и образовании.

Наука в Средневековье и эпохе Возрождения

Средневековый этап развития науки: условия и предпосылки. Западная и восточная ветви средневековой науки. Особенности западной ветви: теологизм, телеологизм, схоластика, догматизм. Резкое замедление темпов развития естествознания в Западной Европе. Становление христианской историографии: история как «вещь» и как «слово». Особенности развития науки в области логики, лингвистики, риторики, математики, астрономии, строительства, химии, медицины, агрономии, архитектуры, истории.

Наука эпохи Возрождения. Особенности науки в период рождения новой культуры: светский характер, натурализм, антропоморфизм, синтез развития дисциплин. Значение книгопечатания для развития науки. Складывание новой естественнонаучной картины мира. Великие географические открытия и расширение горизонтов познания. Первые шаги в области систематизации знания (систематика растений, возникновение научной анатомии и др.). Роль механико-математической модели мира и гелиоцентрической космологии Н. Коперника в освобождении науки от влияния теологии. Гуманитарные дисциплины как инструмент совершенствования человеческой природы. Превращение истории в науку в XVI – XVII веках. Основные достижения научного знания эпохи Возрождения в области педагогики, истории, медицины, математики, биологии, химии, филологии и др.

Становление классической педагогики XIX века и её значение

Классическая педагогика XIX века. Идея и метод элементарного образования Иоганна Генриха Песталоцци. Педагогическая система Фридриха Вильгельма Августа Фрёбеля. Иоганн Фридрих Герbart о статусе и содержании педагогики. Вклад Фридриха Адольфа Вильгельма Дистервега в развитие педагогики.

Диалектический характер педагогических течений первой половины XX века

Основные педагогические течения первой половины XX века. Социальная педагогика (Эмиль Дюркгейм, Вильгельм Дильтей, Пауль Наторп, Эдуард Шпрангер, Бертран Артур Уильям Рассел, Сьюзан Айзекс, Рудольф Зейдель). Религиозное направление в педагогике (Фердинанд Брюнетьер, Этьен Эмиль Мари Бутру, Жак Маритен, Мортимер Адлер, Альфред Норт Уайтхед, Рудольф Йозеф Лоренц Штайнер, Мартин Бубер). Фашистская педагогика (Эрнст Крик, Ганс Фридрих Карл Гюнтер, Джованни Джентиле). Реформаторская педагогика (Жан Овидий Декроли, Джейн Аддамс, Эллен Каролина Софья Кей). Экспериментальная педагогика (Вильгельм Август Лай, Альфред Бине, Теодор Симон, Льюис Мэдисон Термен, Жан Овидий Декроли, Эдвард Ли Торндайк). Критика теории врождённой умственной одаренности (Уильям Бэгли). Педагогика прагматизма (Джон Дьюи, Эммелин Панкхёрст, Уильям Херд Килпатрик). Функциональная педагогика (Селестен Френе).

Формирование различных моделей образования и воспитания в XX столетии

Рационалистическая модель образования (Пол Блум, Беррес Фредерик Скиннер). Традиционная парадигма в современной педагогике. Гуманистическая психологическая школа (Абрахам Харольд Маслоу, Карл Рэнсом Роджерс). Неинституциональная педагогика (Иван Иллич, Феликс Клейн)

Начало формирования отечественной педагогики

Отечественные педагогические теории XVII века (И.Т. Посошков, В.Н. Татищев, С. Полоцкий, Е. Славинецкий, С.А. Медведев, К. Истомина). Деятели Русского Просвещения XVIII века (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, И.И. Бецкой). Педагогические взгляды западников и славянофилов.

Особенности отечественной педагогики советского периода

Отечественная школа и педагогика советского периода (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский). Педология и педагогическая психология (М.Я. Басов, В.М. Бехтерев, Г.И. Россолимо, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков). Соотношение науки и богословия в эпоху Средневековья. Влияние психологических концепций (фрейдизм, бихевиоризм, гештальтпсихология) на педагогику. К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России. Педагогические теории XIX – начала XX веков и их воплощение в практике воспитания и образования (М.А. Корф, Н.Ф. Бунаков, С.А. Рачинский). Педагогические идеи Д.И. Писарева. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов об образовании. Н.И. Пирогов как реформатор обучения и воспитания. Развитие классической педагогики (К. Ельницкий, П.Ф. Каптерев). Философское осмысление проблем воспитания и развития личности (Н.А. Бердяев, В.П. Вахтеров, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский, В.В. Розанов, С.Л. Франк). Новые педагогические идеи (К.Н. Вентцель, П.Ф. Лесгафт, А.П. Нечаев, Г.И. Россолимо и др.). Poleмика о путях образования и воспитания в конце XX века и в настоящее время.

РАЗДЕЛ II

Структура научного знания

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Взаимодействия оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обновления теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутри дисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутри научных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и её философские основания. Философия русского космизма и уче-

ние В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика учёных XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и её социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Классический и неклассический варианты формирования теории. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постклассическая наука. Сциентизм и антисциентизм в истории науки. Компьютеризация науки и её социальные последствия. Формирование науки как профессиональной деятельности. Прогностическая роль философского знания в развитии науки. Механизмы развития научных понятий. Проблема государственного регулирования науки. Наука и экономика в современном социуме.

РАЗДЕЛ III

Специфика диалектики субъекта и объекта социально-гуманитарного познания

Донаучные, не научные и вне научные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, не повторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаи-

модействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Р. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вне научные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение учёных) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договорённости) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность учёного за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и, правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базо-

вая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отставания» (Г.Г. Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укоренённость веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры, как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укоренённая в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Включённость сознания индивидуального и коллективного субъектов в объект исследования СГН

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включённость сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Г.Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами её биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Основные исследовательские программы СГН

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательской программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательская программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Структура кандидатского экзамена

Экзамен проводится в два этапа.

Первый этап состоит в подготовке реферата по истории соответствующей отрасли науки (приложение 1). Список тем рефератов, подготовленный обучаю-

щими кафедрами, согласовывается с кафедрой социально-гуманитарных дисциплин. Тематика рефератов по истории науки, разработанная обучающей кафедрой на основе специфики проводимых исследований, может ежегодно корректироваться. Рекомендуется, что бы тема реферата, предлагаемая научным руководителем из утвержденного списка тем, находилась в непосредственной связи с проблемой диссертационных исследований аспиранта (соискателя) и реферат мог стать основой для входящего в текст диссертации экскурса, направленного на обозначение места данного исследования в истории науки. Объем реферата и количество использованной литературы должны быть достаточными для раскрытия проблемы, сформулированной в названии (минимум – 20 страниц и 20-30 источников).

Проверку реферата осуществляет преподаватель, прошедший повышение квалификации по дисциплине «история и философия науки» и имеющий соответствующее удостоверение. Преподаватель составляет краткую рецензию на реферат и оценивает его по системе «зачет» - «не зачет». При наличии оценки аспирант (соискатель) допускается ко второму этапу экзамена. Рецензия, содержащая полное название реферата, название отрасли науки и оценку, представляется аспирантом (соискателем) на кафедру социально-гуманитарных дисциплин за две недели до устного экзамена. Реферат хранится в течение года в отделе аспирантуры и докторантуры.

Второй этап проводится устно и включает три вопроса: один вопрос по истории науки, один вопрос по общим проблемам философии науки и один вопрос по современным философским проблемам областей научного знания. Который соответствует области научных исследований аспиранта (соискателя).

Кандидатский экзамен по истории и философии науки, как правило, проводится на первом году обучения.

Необходимость в передаче кандидатского экзамена по истории и философии науки возникает только при смене отрасли науки, по которой подготавливалось диссертационное исследование.

Вопросы к экзамену

Раздел I

1. Воспитание и образование в Древней Греции
2. Воспитание и школа в Древнем Риме
3. Особенности педагогической мысли эпохи Возрождения
4. Роль западноевропейских университетов в развитии образования
5. Система церковного образования в Киевской Руси
6. Новаторские идеи чешского педагога Я.А. Коменского
7. Возрастание роли образования в эпоху Нового времени
8. Взгляды Р. Декарта и Дж. Локка на процесс воспитания и обучения
9. Проблемы воспитания в работах Ж.-Ж. Руссо
10. Вопросы школьного образования в эпоху Французской революции
11. Завершение формирования классической педагогики Нового времени в XIX столетии (И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, Г. Спенсер)

12. Формирование светской национальной системы образования в странах Западной Европы в XIX в.
13. Педагогические идеи А.И. Герцена, Н.П. Огарева, В.Г. Белинского
14. Проблема двуединства обучения и воспитания в дидактике К.Д. Ушинского
15. Педагогические взгляды Л.Н. Толстого
16. Основные педагогические течения XX в. (педагогический традиционализм, реформистская педагогика)
17. Реорганизация системы образования в послереволюционной России (1917-1930 гг.)
18. Реформа школьного образования в СССР в 1930-х гг.
19. Идея воспитательного коллектива А.С. Макаренко
20. Система общего, профессионального и высшего образования в современной России

Раздел II

1. Становление опытной науки в новоевропейской культуре
2. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, критерии их различия
4. Методы эмпирического уровня научного познания
5. Математизация теоретического знания
6. Исторические формы научной картины мира
7. Структура оснований науки
8. Философские основания науки
9. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания
10. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий
11. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру
12. Диалектика традиций и возникновения нового знания
13. Научные революции как перестройка оснований науки
14. Прогностическая роль философского знания
15. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития
16. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях
17. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI вв.
18. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере
19. Различные подходы к определению социального института науки
20. Компьютеризация науки и ее социальные последствия

Раздел III

1. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: экономика, социология, политология, культурология и др.
2. Особенности общества как объекта познания
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках
4. Особенности социального детерминизма
5. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук

6. Роль ценностных ориентаций в социально-гуманитарном познании
7. Необходимость "ценностной нейтральности" в социальном исследовании
8. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов
9. Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем
10. Объективное и субъективное время
11. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик
12. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного знания
13. Индоктринация – внедрение, распространение и "внушение" какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки
14. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках
15. Экзистенциальная истина, истина и, правда, в социально-гуманитарном познании
16. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста
17. Вера и истина. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс)
18. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в экономической науке, психологии, социологии, культурологии, истории
19. Отличие социо-гуманитарных наук от вненаучного знания
20. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков

Примерные темы рефератов

1. Проблемы воспитания в древнегреческой философии
2. Педагогические идеи в Древнем Риме
3. Философско-педагогическая мысль эпохи Средневековья в Западной Европе
4. Основные достижения эпохи Возрождения в области педагогики
5. Я.А. Коменский – основоположник новоевропейской педагогики
6. Педагогическая мысль в Киевской Руси и допетровской России
7. Роль Реформации в эволюции образования
8. Педагогика в Англии 17-18 веков
9. Педагогические идеи классиков французского Просвещения
10. Педагогические идеи деятелей североамериканского Просвещения
11. Педагогические сочинения Ж.-Ж. Руссо
12. Педагогика в Германии 18 века
13. Роль философии первой половины 19 века в развитии образования
14. Классическая европейская педагогика 19 века
15. Основные зарубежные педагогические идеи первой половины 20 века
16. Экспериментальная педагогика
17. Функциональная педагогика
18. Педагогика прагматизма
19. Влияние психологических теорий на педагогику
20. Образование в России 18 века
21. Педагогические идеи славянофилов и западников

22. К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России
23. Развитие классической педагогики в досоветской России
24. Философское осмысление проблем воспитания и формирования личности в России (начало 20 века)
25. Отечественная педагогика советского периода (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский)
26. Педология и педагогическая психология
27. Педагогическая система А.С. Макаренко
28. Педагогические дискуссии в Советской России в 1920-х гг.
29. Система подготовки педагогических кадров в СССР
30. Основные проблемы современной педагогики

Основная литература к разделу I:

1. Бегинин В.И., Полянцева И.Н. История и методология науки. Саратов. 2012
2. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. М., 2004.
3. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. М., 2004.
4. Андреев А.Л. Российское образование в социально-исторической перспективе. М., 2008.
6. Джурицкий А.Н. История педагогики и образования. Учебник для вузов. М., 2010.
7. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века / Под ред. А.И. Пискунова. – М., 2009.
8. Капранов В.А. История педагогики. Учебное пособие. М., 2011.
9. Старикова Л.Д. История педагогики и философия образования. – М., 2008.

Дополнительная литература к разделу I:

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М., 1996.
2. Гессен С.И. Основы педагогики. М., 1995.
3. Гинецинский В.И. Основы теории педагогики. СПб, 1992
4. Днепров Э.Д. Современная образовательная реформа и развитие российского образования. М., 1997.
5. Джурицкий А.Н. История педагогики. М., 2000.
6. Журавлев В.И. Педагогика в системе наук о человеке. М., 1990.
7. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М., 2000.
8. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России. М., 2001.
9. Латышина Д.И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX века). М., 1998.
10. Лихачев Б.Т. Педагогика. М., 1993.
11. Новиков А.М. Профессиональное образование в России. М., 1997.
12. Подласый И.И. Педагогика. М., 1996.
13. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. М., 1995.
14. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. М., 2002.

Основная литература к разделу II:

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки. Учебник. М.: Высшее образование, 2010. 394 с.
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. М.: Проспект. 2010.
3. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки: учебное пособие. М.: ФЛИНТА. Наука. 2011.
4. История и философия науки. 2-е издание. / Под ред. Крянёва Ю.В., Моториной Л.Е. М., 2011. 418 с.
5. Лебедев С.А., Рубочкин В.А. История и философия науки. М.: МГУ, 2010. 200 с.
6. Огородников В.П. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2010. 352 с.
7. Стёпин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2011. 423 с.

Дополнительная литература к разделу II:

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990 г.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978 г.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987 г.
4. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990 г.
5. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001 г.
6. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов / Под ред. Мамзина А.С. СПб.: Питер, 2008. 304 с.
7. Разум и экзистенция. Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999 г.
8. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988 г.
9. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990 г.
10. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989 г.
11. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
12. Кун Томас. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001 г.
13. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000 г.
14. Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983 г.
15. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987 г.
16. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995 г.
17. Наука в культуре. М., 1998 г.
18. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998 г.
19. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М.: Наука, 1988 г.
20. Пригожин И.Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.,

21. Принципы историографии естествознания. XX век. /Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001 г.
22. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983 г.
23. Современная философия науки. Хрестоматия. / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996 г.
24. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996 г.
25. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000 г.
26. Традиции и революции в развитии науки. М.: Наука, 1991 г.
27. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 г.
28. Философия и методология науки. Учебник для вузов. (Колл. авторов)/ Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект-Пресс, 1996 г.
29. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996 г.

Основная литература к разделу III:

1. Андреев А.Л. Российское образование в социально-исторической перспективе. М., 2008.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2008.
3. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
4. Социальное знание и социальные изменения. Отв. ред. В.Г. Федотова. М., 2001.
5. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
6. Философия науки. Под ред. А.И. Липкина. М., 2007

Дополнительная литература к разделу III:

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
2. Бек У. Общество риска. М., 2000.
3. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
4. Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
5. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
6. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
7. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
8. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
9. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
10. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
11. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
12. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М. 1998.
13. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.

14. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
15. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
16. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
17. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
18. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
19. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
20. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
21. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=7781> - Доклады Академии наук

<http://elementy.ru/news> - Сайт новостей фундаментальной науки.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

РЕФЕРАТ
по истории науки

Тема: _____

(_____ науки)
отрасль

Аспирант(ка) (соискатель):

Ф.И.О. _____

Научный руководитель:

уч. звание, уч. степень _____

Ф.И.О. _____

Рецензент:

уч. звание, уч. степень _____

Ф.И.О. _____

Саратов 20__ г.

ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Письменный реферат по «Истории науки» является обязательной аспирантской работой и необходимым условием для допуска к экзамену по «Истории и философии науки».

Объём реферата не менее 20 страниц через 1,5 интервала в редакторе Word 6.0, шрифт – 14.

Срок сдачи реферата на проверку – не позднее 1 марта текущего года.

При выборе темы реферата рекомендуем исходить из выбранной тематики будущего диссертационного исследования или личного интереса автора. Аспирант или соискатель по согласованию со своим научным руководителем выбирает одну из предложенных курирующей кафедрой и согласованных с кафедрой «Социально-гуманитарные науки» тем.

Структура реферата (план, содержание).

1. Введение (2стр.).
2. Основная часть(20стр.).
3. Заключение (2стр.).
4. Список использованной литературы и источников.

Введение является важнейшей частью работы. В нем обосновываются:

- актуальность выбранной темы;
- дается характеристика степени разработанности данной проблемы в литературе и краткий анализ использованных источников литературы;
- определяются цели и задачи работы.

Основная часть может состоять из:

- или разделов. В этом случае рекомендуется остановиться на трех- пяти разделах;
- или глав. В этом случае рекомендуем брать не более двух-трех глав, каждый из которых будет состоять из двух, трех параграфов.

Заключение содержит основные выводы по проделанной работе. В этом разделе аспирант или соискатель может сделать предложения о перспективах дальнейшего исследования темы.

Список использованной литературы и источников (последние – если используются). Рекомендуем размещать литературу в алфавитном порядке. Обязательным требованием является использование современной литературы.

Сноски рекомендует делать в тексте реферата, внизу страницы.

Традиционно реферат пишется от третьего лица. В случае использования материалов Интернет-ресурсов необходим их критический анализ. Сноски и список использованной литературы должны быть составлены в соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию документа.