

В Диссертационный совет Д.220.061.02
при ФГОУ ВПО «Саратовский госу-
дарственный аграрный университет им.
Н.И. Вавилова»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Палаткина Ивана Викторовича на диссертационную работу Родионовой Ирины Анатольевны на тему «Системная трансформация сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. С начала 1990-х годов Россия перешла к рыночным преобразованиям экономической системы. Экономика переходного периода характеризуется масштабными процессами институциональных преобразований, содержание и последствия которых неоднозначны и требуют тщательного анализа.

Проводимые в России преобразования сопровождались сменой не только экономических, но и политических институтов, в результате поменялись сами основы функционирования российского общества. Агропромышленный комплекс в этих условиях явился одной из наиболее уязвимых сфер экономики, что, в конечном итоге, выразилось в разорении сельскохозяйственных товаропроизводителей, значительном падении уровня и качества жизни сельского населения.

Происходит сокращение производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, рост импорта создает угрозу продовольственной безопасности страны. До настоящего времени сельское хозяйство страны по большинству показателей не вышло на дореформенный уровень, по прежнему про-

должаются структурные изменения в сфере производства и переработки сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

В этой связи изучение процесса системной трансформации, ориентированного на решение проблемы сбалансированного и стабильного роста сельскохозяйственного производства путем формирования эффективных институтов, адаптированных к рыночным условиям хозяйствования, является актуальной задачей.

Автору удалось достаточно четко сформулировать цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных основ процесса системной трансформации сельского хозяйства и обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию его в условиях институционализации рыночных отношений.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы следующие **научные задачи**:

- раскрыть теоретические основы процесса системной трансформации сельского хозяйства, уточнить его содержание, структуру и параметры оценки; изучить международный опыт аграрных преобразований в странах с переходной экономикой;

- обобщить методологические принципы, подходы, методы и приемы исследования системной трансформации сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений;

- обосновать этапы трансформации сельского хозяйства; определить направления преобразования отношений собственности и раскрыть региональные особенности развития многоукладной аграрной экономики;

- выявить тенденции и особенности институциональных преобразований в сельском хозяйстве;

– обосновать методику оценки эффективности различных организационно-правовых форм коллективных сельскохозяйственных организаций с учетом уровня транзакционных издержек;

– разработать и реализовать линейно-динамичную модель развития сельского хозяйства Саратовской области на основе факторов рыночной трансформации структуры производства;

– разработать концептуальные аспекты стратегии трансформации сельского хозяйства Саратовской области с обоснованием действий и механизма ее реализации;

– обосновать основные направления адаптации мер государственной поддержки сельского хозяйства к требованиям Всемирной торговой организации;

– определить направления совершенствования институциональных основ отношений земельной собственности на базе инструментов государственно-частного партнерства.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе

– предложена авторская концепция системной трансформации сельского хозяйства, новизна которой состоит в теоретическом развитии положений, раскрывающих сущность и содержание этого процесса, выявлении его закономерностей (трансформационный спад, падение жизненного уровня сельского населения, несбалансированность структуры АПК, проведение приватизации и формирование многоукладности в агроэкономике, глобализация и интеграция в мировое хозяйство); расширении и обосновании системы параметров оценки трансформационного процесса по критериальным группам (качественная и количественная оценка ресурсного потенциала, состояние рыночных отношений и отношений собственности, уровень развития различных механизмов регулирования, социальные результаты трансформации);

– сформирован авторский подход к методологии исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства, основанный на различных аспектах институциональной, информационной, синергической теорий, что

позволило конкретизировать методологические принципы (единство, интегративность, дихотомия или «существующее новое», вариантность, согласованность интересов) и условия повышения эффективности системных преобразований (развитие институтов аграрного рынка в контексте существующей макроэкономической ситуации; формирование нормативно-правовой базы, устанавливающей справедливые правила поведения на рынке субъектов вне зависимости от форм собственности с целью минимизации негативного воздействия на сельское хозяйство неформальных институтов; развитие государственно-частного партнерства, обеспечивающего равноправное взаимодействие крупного, среднего и малого бизнеса; развитие инновационной инфраструктуры, обеспечивающей аграрным производителям доступ к кредитным, материальным, информационным и инновационным ресурсам);

– уточнена структура механизма трансформации сельского хозяйства, включающая в себя два органически взаимосвязанных блока: рыночно-конкурентную систему самоорганизации и самоуправления воспроизводства предпринимательского типа на уровнях макро- и микроэкономики и систему государственного регулирования, адекватную требованиям экономических законов, в том числе законов рынка и предпринимательства; раскрыты системообразующие элементы механизма с выделением подсистем общего воздействия (институциональной, экономической, социальной, производственной, природно-климатической, экологической), каждая из которых содержит совокупность рыночно-конкурентных факторов, обуславливающих эффективное функционирование сельского хозяйства и органическое развитие отдельных ее составных элементов;

– определены и обоснованы этапы трансформации сельского хозяйства с отражением их позитивных и негативных результатов; выявлены тенденции (расширение спектра форм хозяйствования и углубление специализации производства в них; существенное развитие кооперационного и интеграционного процессов; увеличение размеров государственной поддержки малых форм хозяйствования) и особенности развития многоукладной аграрной

экономики Саратовской области (усиление роли фермерского уклада на основе развития процессов укрупнения, поглощения мелких хозяйств, дифференциации размеров обрабатываемой земли и результатов работы; численное сокращение и снижение доли производства хозяйств населения в структуре товарной продукции сельского хозяйства; значительная дифференциация уровней экономического состояния крупных коллективных предприятий);

– предложена методика сравнительной рейтинговой оценки эффективности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм на основе четырех групп оценочных показателей (финансовой устойчивости, ликвидности, рентабельности, деловой активности), которая, в отличие от других, позволяет определить влияние транзакционных издержек на конечные финансовые результаты деятельности предприятий;

– разработана и реализована линейно-динамическая модель трансформации структуры производства АПК Саратовской области с расчетным обоснованием инерционного и инновационного вариантов, отличающаяся авторским методическим подходом к подготовке исходных данных, что позволяет учитывать изменения синтетических показателей в зависимости от влияния на производство совокупности различных факторов, обеспечивает достоверность прогнозных результатов, а обоснованный критерий оптимального развития способствует определению прямых затрат труда при заданном душевом рациональном наборе продуктов питания и спрогнозированной численности населения области;

– предложены варианты моделей преобразования хозяйств населения (постепенное превращение их в хозяйства фермерского типа; вовлечение в деятельность интегрированных формирований; создание в кооперативах и агрофирмах хозрасчетных подразделений по закупкам, переработке и сбыту продукции; самостоятельная кооперация сельских жителей); также выявлены преимущества горизонтальной и вертикальной интеграций хозяйственных процессов за счет операционной и финансовой синергий (экономия операционных издержек – эффект агломерации; эффект комбинирования взаимодей-

полняющих ресурсов; увеличение размеров рыночной ниши хозяйствующего субъекта; благоприятные эффекты от создания налоговых «щитов»; диверсификация бизнеса);

– обоснована необходимость создания низкочатратной системы управления земельными ресурсами на базе инструментов государственно-частного партнерства и рационального распределения функций между государственными и частными институтами в соответствии с выполняемыми задачами (земельно-регистрационными и кадастровыми, оперативными, смежными, вспомогательными), что позволит минимизировать риски, обеспечит ускорение осуществления социально значимых программ в сельском хозяйстве за счет дополнительного пополнения бюджета, повысит качество услуг и расширит доступ к информации через активное вовлечение в процесс управления частных партнеров.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в работе, могут быть использованы при разработке концептуальных и программно-плановых документов, законодательных нормативных актов, а также предложений, рекомендаций и мероприятий мониторинга и корректировки механизма системной трансформации сельского хозяйства. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями в преподавании курсов «Организация предпринимательской деятельности», «Экономика отраслей АПК».

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждается тем, что информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе действующих официальных законодательных и нормативных актов, определяющих аграрную политику РФ на федеральном и региональном уровнях. В процессе выполнения работы использованы данные официальных статистических изда-

ний Росстата и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, отчеты ведущих научно-исследовательских институтов РАН и РАСХН, годовые отчеты сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, агропромышленных объединений, научные публикации по материалам конференций и научно-практических семинаров.

Оценка содержания работы. Данная диссертационная работа является завершенным научно-квалификационным исследованием.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации определена поставленными и решенными целями и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, изложена на 450 страницах машинописного текста, включает в себя 55 таблиц, 53 рисунка и 4 приложения. Список использованной литературы составляет 295 наименований.

Заявленная в работе тема соответствует содержанию диссертационного исследования и последовательна по своей логической структуре.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, рассматривается теоретическая и методологическая основа диссертации, раскрывается её научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе работы автор проводит анализ развития теории системной трансформации сельского хозяйства. В частности, рассмотрены концептуальные основы исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства. Автор приходит к выводу о том, что наиболее полно и содержательно процесс трансформации раскрыт в теории переходной экономики (стр. 19-28).

Автор выделяет основные блоки и закономерности трансформационного процесса в сельском хозяйстве (стр. 29-40), с учетом которых указывает на необходимость изучения системной трансформации сельского хозяйства как явления, непосредственно связанного с направлением общемирового развития.

В работе расширена и обоснована система параметров трансформации сельского хозяйства по критериальным группам, использование которых формирует предпосылки для стабильного экономического роста и повышения эффективности АПК (стр. 46-60).

Определенный интерес представляет сравнение условий и результатов реформы экономик России, Китая и стран Центральной Европы (стр. 64-78).

Во второй главе работы автор рассматривает методологические основы исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений.

Автор справедливо считает, что исходной точкой целостной методологии трансформации сельского хозяйства является целесообразность широкого применения *системного подхода*, основанного на различных аспектах институциональной, информационной, синергетической теорий, позволяющих конкретизировать сущность изучаемых процессов. Масштабность, многообразие связей и отношений природных, технических, социальных, экологических процессов требуют их изучения не по отдельности, а как единого целого, с привлечением самых различных областей знаний (стр. 81). Автор рассматривает системный подход в рамках школы институционализма и неoinституционализма.

Также в работе приводится классификация методологических принципов в рамках системного подхода к исследованию процесса трансформации. К таким принципам отнесены: единство, интегративность, дихотомия, вариантность, согласованность интересов (стр. 102-110).

В данном разделе работы также уделено внимание изучению подходов к анализу трансформации отношений собственности и развития многоукладной аграрной экономики. Автором проводится оценка показателей финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в разрезе различных форм собственности. Сделан вывод, что форма собственности как таковая не является единственным и достаточным условием повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В современных условиях наибольшая роль в системе отношений собственности принадлежит менеджменту (стр. 122-123).

Выделены этапы трансформации сельского хозяйства в России, с указанием позитивных и негативных результатов (стр. 127-144). Делается вывод о том, что закономерно наступило критическое переосмысление сущности и природы механизма хозяйствования в свете нового исторического опыта перестройки социально-экономической и политической системы России. Действие экономических законов проявляется посредством функционирования механизма хозяйствования, природа которого объективно-субъективная. Хозяйственный механизм по своей сути выражает товарно-денежные, рыночные отношения, эволюция которых порождает появление новых понятий и категорий при одновременной эволюции его объектов и субъектов.

Автором выделяются основные отличительные признаки механизма трансформации сельского хозяйства в рыночных условиях и определяется их назначение. Это ведение агропромышленного хозяйства инновационно-предпринимательского типа, обеспечивающее динамизм общественного производства и его социальную направленность на основе обоснованной системы экономических и организационных форм, методов, рычагов и законов с целью эффективного развития при плюрализме форм собственности и хозяйствования в рациональном сочетании рыночного и государственного регулирования АПК (стр. 151).

Структура механизма трансформации сельского хозяйства в условиях рынка включает два органически взаимосвязанных блока: а) механизм рыночно-конкурентной системы самоорганизации и самоуправления воспроизводства предпринимательского типа на уровнях макро- и микроэкономики; б) механизм системы государственного регулирования, адекватный требованиям экономических законов, в том числе законов рынка и предпринимательства.

В третьей главе диссертационной работы рассмотрены состояние и тенденции институциональных преобразований в сельском хозяйстве России.

Анализ проводится в разрезе выделенных ранее блоков трансформационного процесса в сельском хозяйстве. В частности, рассматривается земель-

ная реформа в России, распределение сельскохозяйственных угодий по категориям собственников и пользователей.

Развитие многоукладной аграрной экономики рассматривается на примере Саратовской области. В трансформации социально-экономической структуры форм хозяйствования и формировании фермерского уклада при проведении аграрной и земельной реформ Саратовской области выделены четыре этапа. Тенденция развития фермерского движения в Саратовской области сходна с аналогичными процессами России в целом (стр. 174-179).

В работе рассмотрено также изменение роли и основные показатели деятельности хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций области. Автор приходит к выводу, что дальнейшее развитие аграрной экономики должно быть связано с восстановлением крупнотоварного производства, прежде всего СХПК преимущественно вертикального типа, агрофирм, агрокомбинатов, агрохолдингов при условии оптимизации их размеров и осуществления деятельности на основе рыночных методов и принципов внутрихозяйственного расчета. В конечном итоге общая тенденция перехода к мелкотоварному укладу на селе должна быть преодолена (стр. 187).

В работе предлагается прогнозировать изменение доли различных укладов (коллективных сельскохозяйственных организаций, К(Ф)Х и хозяйств населения) в объеме валовой сельскохозяйственной продукции на основе корреляционно-регрессионного анализа с учетом следующих факторов: уровня сельской безработицы, %; землеобеспеченности, га/чел; государственной поддержки, руб/га; ввода в действие жилых домов в сельской местности в расчете на 1000 населения; миграции сельского населения на 1000 населения. В результате корреляционного моделирования определены основные факторы: для коллективных сельскохозяйственных организаций: ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 населения и уровень государственной поддержки, руб/га; для К(Ф)Х: землеобеспеченность, га/чел. и миграция сельского населения; для личных подсобных хозяйств: уровень безработицы, % и ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 населения (стр. 188).

Проведенное исследование позволило автору выявить основные среднесрочные тенденции структурных изменений в аграрном секторе экономики: неуклонный процесс укрупнения К(Ф)Х за счет роста концентрации, объединения хозяйств и процедуры поглощения мелких хозяйств крупными организациями; углубление специализации производства; существенное развитие кооперационного и интеграционного движения; снижение удельного веса хозяйств населения в производстве валовой продукции за счет роста коллективных сельскохозяйственных организаций; усиление государственной поддержки малых форм хозяйствования (стр. 190).

Автором предпринята попытка определить влияние институциональных преобразований на эффективность организационно-правовых форм аграрных предприятий с учетом уровня транзакционных издержек. С этой целью предлагается методом корреляционно-регрессионного анализа проверить гипотезу о наличии связи между показателями сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятий и относительным уровнем транзакционных издержек (стр. 197-199).

Заслуживают внимания рассматриваемые диссертантом тенденции развития агропродовольственного рынка, а также конкурентоспособность аграрной продукции Саратовской области (стр. 200-220). Проведенное исследование позволило сформировать, сложившееся на агропродовольственном рынке России проблемное поле, в котором выделены три блока, напрямую связанные с несовершенством рыночной инфраструктуры: информационная неосведомленность, инновационно-инвестиционная недостаточность, неразвитость производственно-сбытовой системы.

В продолжении третьей главы рассматривается влияние либерализации цен на трансформационные процессы в сельском хозяйстве. Отмечается, что главной проблемой эффективного развития аграрного производства остается диспаритет цен, влияющий на снижение уровня рентабельности сельхозтоваропроизводителей относительно промышленных предприятий (стр. 229).

Завершающим блоком трансформационного процесса в сельском хозяйстве, который рассматривается в третьей главе, является формирование новых трудовых отношений рыночного типа и разработка механизмов мотивации труда. Автором проведено анкетирование оценки актуальности и важности социальных проблем труда в аграрном секторе по 20-ти показателям среди выпускников Саратовского государственного аграрного университета им. Н. И. Вавилова и работников сельского хозяйства области. Среди наиболее актуальных проблем трудовых отношений в сельском хозяйстве выпускники аграрного вуза выделили следующие: наличие грамотного руководителя, достойных условий и материальное стимулирование труда, возможный карьерный рост, профессиональный отбор и расстановка кадров (стр. 235).

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена моделированию развития отраслей АПК Саратовской области с учетом рыночной трансформации структуры производства. Автор отмечает, что одной из сложных проблем в управлении агропромышленным комплексом является проблема достижения оптимальных соотношений (пропорций) развития. Она связана с поиском наилучшего использования ограниченных природных ресурсов при постоянно уменьшающемся количестве трудовых ресурсов, поиском оптимальных вариантов использования инвестиций и т.д. Это означает согласование решений в процессе использования ресурсов различными отраслями АПК.

В разработанной автором модели условия развития отраслей растениеводства отражают вариантность производства конкретных продуктов при использовании необходимых ресурсов в зависимости от степени важности влияния факторов (мелиорации, химизации, применение минеральных удобрений; защиты растений) на конечные результативные показатели. В отраслях животноводства варианты по продуктивности отличаются структурой и уровнем кормления. Линейно-динамическая модель, разработанная и реализованная автором, позволила определить темпы и пропорции оптимального развития АПК Саратовской области.

Значительный интерес вызывает пятая, завершающая глава диссертационного исследования, где автором разработаны концептуальные аспекты стратегии трансформации сельского хозяйства и механизм их реализации, являющиеся точками роста качественного развития институциональных параметров (стр. 316-329).

Обоснованы пути адаптации мер государственной поддержки к требованиям ВТО. В частности указывается, что для адекватной защиты отечественного агропродовольственного рынка необходимо шире применять разрешенные субсидии в рамках «зеленой» корзины. Анализ структуры государственной поддержки, определенной в Госпрограмме, показал, что она является обоснованной по ключевым направлениям интенсивного развития отраслей АПК, но объем финансирования для их реализации явно недостаточен. Не в полной мере прослеживается и инновационная направленность государственной поддержки (стр. 335).

В оптимизационной задаче диссертационной работы предложены варианты субсидирования сельскохозяйственного производства в зависимости от уровня его интенсивности.

Автор предлагает направления совершенствования институциональных основ отношений земельной собственности на базе инструментов государственно-частного партнерства. Определено возможное распределение функций между государственными и частными институтами в зависимости от выполняемых ими задач (земельно-регистрационных и кадастровых, оперативных, смежных, вспомогательных).

Выводы и предложения диссертационного исследования соответствуют поставленной цели и решаемым задачам, основываются на теоретических обобщениях и разработках, методических положениях и прикладных результатах исследования системной трансформации сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений.

В соответствии с вышеизложенным можно констатировать, что большой объем конкретного материала, его всесторонний анализ и оценка с применением различных методов экономического исследования позволили

обеспечить обоснованность и достоверность полученных результатов, выводов, рекомендаций, приведенных в диссертации.

Автореферат и опубликованные научные работы диссертанта отражают основное содержание работы.

Однако, несмотря на значимость разработанных и предложенных диссертантом исследовательских выводов и рекомендаций, следовало бы указать на ряд замечаний, в частности:

1. К сожалению, в работе не уделено должного внимания системе эффективного государственного управления институциональными преобразованиями в сельском хозяйстве и, прежде всего контролю и ответственности за проводимые реформы, не рассматриваются также роли общественного контроля и гражданских институтов.
2. Проведенная автором комплексная сравнительная рейтинговая оценка эффективности хозяйственной деятельности аграрных предприятий Саратовской области на основе показателей финансовой устойчивости, ликвидности, рентабельности и деловой активности не затронула результаты деятельности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, выбранная методика рейтинговой оценки объективно не позволяет оценить деятельность К(Ф)Х и ЛПХ роль которых в производстве несомненно велика.
3. За рамками исследования осталась государственная политика финансового оздоровления и банкротства сельскохозяйственных предприятий.
4. Проведенный диссертантом анализ тенденций развития агропродовольственного рынка не дает оценки развитию сетевых продуктовых гипермаркетов на территории России, контролируемых зарубежными акционерами и препятствующих развитию национальной товаропроводящей системы.
5. В условиях глобализации экономики определенный интерес представляет оценка влияния на трансформационные процессы в сельском хозяйстве участия России не только в ВТО, но и в Таможенном союзе. В работе данный вопрос не затрагивается.

6. Представляется спорным выбор показателей, характеризующих уровень транзакционных издержек при оценке наличия связи между показателями сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятий и относительным уровнем транзакционных издержек (стр. 197). Так, показатель «Управленческие расходы» зависит от принятой учетной политики организации. Соответствующие расходы могут отражаться организацией в составе себестоимости реализованной продукции. К тому же не все виды затрат, отражаемых по статье «Управленческие расходы», можно отнести к транзакционным издержкам. Показатель «Уровень запасов в оборотных активах» определяется не только «сложностью координации внутри предприятия», но и спецификой деятельности организации (отрасль, подотрасль, принятая система расчетов с покупателями и др.).

Показатель «Уровень задолженности организации по заработной плате» в большей степени зависит от численности работников и уровня оплаты труда в организации, от состава краткосрочных обязательств.

Показатель «Уровень задолженности перед поставщиками и подрядчиками» также в большей степени определяется политикой финансирования оборотных активов организации, масштабами хозяйственной деятельности.

Соответствие работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Оценивая представленную к защите диссертационную работу Родионовой Ирины Анатольевны «Системная трансформация сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений», можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему и на достаточно высоком научно-методологическом уровне. Совокупность сформулированных и обоснованных в диссертационной работе научных положений и практических рекомендаций можно считать теоретико-методологическим обоснованием в решении крупной научной проблемы в области системной трансформации сельского хозяйства в России.

Заключение. Диссертационная работа «Системная трансформация сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений», по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованно-

сти, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а ее автор Родионова Ирина Анатольевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой прикладной экономики
ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный
технологический университет»
д.э.н., профессор

440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул.Гагарина,
д.1а/11 тел. (841) 2-49-55-35
e-mail: ivpalatkin@mail.ru

Подпись Палаткина И.В. удостоверяю:
Ученый секретарь ученого
совета ПензГТУ, к.пед.н.



И. В. Палаткин

8 сентября 2014г

О.А.Петрунина